



# 多党制社会における感情的分極化の発生<sup>1,2,3</sup>

## ——道徳的確信の役割に着目して——

笠原 伊織 三浦 拓海<sup>ガナー</sup><sup>4</sup> 唐沢 穰 名古屋大学

### Affective polarization in a multi-party society: The roles of moral conviction

Iori Kasahara, Takumi Gunnar Miura, and Minoru Karasawa (*Nagoya University*)

Viewing one's political attitudes as moral imperatives is a significant risk factor for affective polarization. However, the psychological underpinnings of affective polarization are still unclear in multi-party societies, particularly in Asia. Through a survey, we revealed that participants regarded the eight major parties as either conservative- or liberal-oriented. We found a clear tendency of affective polarization regarding emotions toward those groups. Prominently, moral conviction exacerbated this tendency. We further investigated affective polarization in terms of explicit attitudes toward opposing party voters using social distancing, helping, and harming intention measures. Although we found no effects of moral conviction on helping and harming intentions, participants preferred somewhat greater social distance from the voters of their opposing parties. An exploratory analysis showed that affective polarization at the party level predicted those three behavioral intentions. The lack of generalized shared reality partially or fully mediated those relationships. Implications for affective polarization in Japan are discussed.

**Key words:** affective polarization, multi-party systems, attitudes, moral convictions, interpersonal relationships.

*The Japanese Journal of Psychology*

J-STAGE Advanced published date: July 31, 2024

人々が持つ価値観は多様であり、ときに異なる価値観を持つ人々の間に対立や衝突を引き起こす。特に、社会問題や政治信条については、「社会の在り方として、何が正しいのか」という道徳的な価値判断が含まれることが多く、そのような場合、自らの価値観は正しく、異なる価値観は間違っているという信念は対立を深め、分断の発生につながると考えられる。本研究では、人々が持つ党派性に基づく感情的分極化 (affective polarization) に着目し、自身の党派性に道徳的確信

が伴うことで、言い換えれば、自身が持つ政党への態度を正しいものとして絶対化することで、感情的分極化が深刻化する可能性を検討する。また、本研究では「政党への感情」と「対立党派の他者への態度」という、感情的分極化のそれぞれ異なる側面に着目することで、現象に関してより幅広く検討することを目指す。

### 現代社会における感情的分極化の発生

感情的分極化は、主にアメリカなど二大政党制社会で観察されてきた現象であり、「共和党、民主党の支持者を自認する人々が対立党派を否定的、自身の党派を肯定的に認識する傾向」と定義される (Iyengar & Westwood, 2015, p. 691)。ここでは党派性 (partisanship)、つまり、自身がある党派の一員であるという社会的アイデンティティーが重要な役割を果たす (Iyengar et al., 2019)。社会的アイデンティティー理論によれば、人々は内集団やその成員を優遇するが、それは必ずしも外集団 (成員) の否定を伴わない (Brewer,

Correspondence concerning this article should be sent to: Iori Kasahara, Graduate School of Informatics, Nagoya University, Furo-cho, Chikusa-ku, Nagoya 464-8601, Japan. (E-mail: kai21.rilh@gmail.com)

<sup>1</sup> 本研究の実施にあたり、科研費・基盤研究 (A) 19H00518 の助成を受けた。

<sup>2</sup> 本研究の結果の一部は、The 24th Annual Convention of Society for Personality and Social Psychology において発表された。

<sup>3</sup> 分析結果の一部は、J-STAGE の電子付録に記載した。

<sup>4</sup> 現所属：株式会社アサイン



本研究は、オープンマテリアルバッジを獲得しており、調査中に用いられた教示文や質問項目などの情報は、J-STAGE 上で公開されている電子付録から確認できる (<https://doi.org/10.4992/jjpsy.95.22045>)。